

# Obec Roudná

Zastupitelstvo obce Roudná příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále též jen „vyhláška 500“) formou opatření obecné povahy

## v y d á v á změnu č. 1 územního plánu Roudná

<b>Záznam o účinnosti</b>	
vydávající správní orgán: <b>Zastupitelstvo obce Roudná</b>	datum nabytí účinnosti:
oprávněná úřední osoba pořizovatele jméno a příjmení: <b>Ing. Vlastimil Smítka</b> funkce: <b>oprávněná úřední osoba pořizovatele</b> podpis: jméno a příjmení: <b>Eva Kropáčková</b> funkce: <b>starostka obce Roudná</b> podpis:	otisk úředního razítka pořizovatele

### Zpracovatel:

 Vlastiboř 21, 392 01 Soběslav	razítko projektant
datum vyhotovení: <b>listopad 2018</b>	
vypracoval: <b>Ing. Vlastimil Smítka</b>	
odpovědný projektant: <b>Ing. arch. Jaroslav Poláček</b>	
číslo paré:	

# I. změna č. 1 územního plánu Roudná

Územní plán Roudná se mění takto:

- ◆ V kapitole a) je datum „1. srpna 2014“ nahrazen datem „1. ledna 2018“.
- ◆ V kapitole c) se na konec tabulky zastavitelných ploch vkládají nové řádky:

”

Z24 (B-18)	Roudná - východ	bydlení	- v ploše je možno umístit maximálně jeden rodinný dům - před využitím plochy pro bydlení je nutno prokázat splnění hygienických limitů zejména hlukové zatížení ze stávající silnice I/3	NE	NE
Z25 (B-19)	Roudná – západ	bydlení	- minimální velikost stavebního pozemku 700 m <sup>2</sup> - zohlednit blízkost záplavového území	NE	NE
Z26 (VS-1)	Roudná - jih	výroba a skladová ní	- zohlednit blízkost ploch pro bydlení, před využitím plochy je nutno prokázat splnění limitů vyplývajících z právních předpisů včetně hygienických limitů - dopravní napojení řešit ze stávající účelové komunikace, nelze napojit na stávající silnici I/3	NE	NE
Z27 (DIs-1)	Roudná západně od sídla	dopravní infrastruk tura	- nejsou stanoveny	NE	NE

”

- ◆ V kapitole d) podkapitole d) 1. části „doprava silniční“ je do osmého odstavce doplněna šestá odrážka: „pozemních komunikací v rekreační lokalitě na západě správního území obce – navrhovaná úprava komunikace v ploše DIs-1“.
- ◆ V kapitole l) se v nadpisu za slova územního plánu vkládá text: „ve znění změny č. 1.
- ◆ V kapitole l) se na konci vypouští odrážky:

”

- výkres základního členění území v měřítku 1 : 5 000,
- hlavní výkres v měřítku 1 : 5 000,
- výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku 1 : 5 000.

”

# **ODŮVODNĚNÍ**

**změna č. 1**

**územního plánu Roudná**

## II. Obsah odůvodnění změny územního plánu

1) **Textová část** odůvodnění změny územního plánu obsahuje:

a) postup při pořízení územního plánu .....	5
b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území .....	6
c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území .....	10
d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....	11
e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	12
f) vyhodnocení splnění požadavků zadání .....	13
g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	14
h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 .....	15
i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	15
j) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty .....	15
k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	16
l) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	16
m) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa .....	17
n) rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění.....	19
o) vypořádání připomínek .....	19

2) **Grafická část** odůvodnění změny územního plánu, která je nedílnou součástí odůvodnění územního plánu, obsahuje:

- koordinační výkres v měřítku 1 : 5 000,
- výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1 : 5 000,
- schéma řešeného území změny v měřítku 1 : 10 000.

## **a) postup při pořízení územního plánu**

Na svém zasedání dne 22. 2. 2017 rozhodlo Zastupitelstvo obce Roudná o pořízení změny č. 1 územního plánu Roudná (dále též jen „změna“).

Dále zastupitelstvo určilo starostku obce Evu Kropáčkovou jako zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem v oblasti územního plánování (např. § 47, § 53 odst. 1 stavebního zákona) během pořizování změny.

Dle § 54 odst. 5 stavebního zákona je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně krajem a schválenou politikou územního rozvoje, což zajišťuje změna č. 2 územního plánu Roudná.

Návrh zadání změny č. 1 zpracovala oprávněná úřední osoba pořizovatele ve spolupráci s určeným zastupitelem. Projednání návrhu zadání proběhlo v souladu s § 47 stavebního zákona. Návrh zadání byl zaslán dotčeným orgánům (dále též jen „DO“), krajskému úřadu a sousedním obcím. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit k návrhu zadání vyjádření s požadavky na obsah změny územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů. V téže lhůtě uplatnil krajský úřad jako příslušný úřad stanovisko k posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí. Orgán ochrany přírody doručil stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ohledně vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast. Sousední obce mohly v 30ti denní lhůtě uplatnit své podněty. Návrh zadání ÚP byl doručen také veřejnou vyhláškou a do 15 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit písemné připomínky. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Obecním úřadu Roudná a na webových stránkách zmiňovaného úřadu. Na základě výsledků projednání byl návrh zadání upraven a předložen ke schválení zastupitelstvu obce, které jej na svém zasedání schválilo.

Pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu změny jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a vyzval je k uplatnění stanovisek, resp. sousední obce k uplatnění připomínek do 30 dnů ode dne společného jednání. Pořizovatel dále oznámil veřejnou vyhláškou vystavení návrhu změny územního plánu a možnost uplatnění připomínek. Společné jednání o návrhu změny územního plánu Roudná pro dotčené orgány, Krajský úřad Jihočeského kraje, obec Roudná a sousední obce se konalo dne 6. 2. 2018 od 14:45 hod. na Obecním úřadu v Roudné.

Následně pořizovatel zaslal krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu územního plánování žádost o stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona spolu s obdržеныmi stanovisky. Krajský úřad vydal dne 26. 6. 2018 stanovisko k návrhu změny, ve kterém upozornil na nedostatky. Po odstranění nedostatků vydal krajský úřad dne 7. 11. 2018 potvrzení o odstranění nedostatků v návrhu změny.

*Následující postup bude doplněn po projednání.*

## **b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

### **b) 1. vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje**

V Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále též jen „PUR“ či „politika územního rozvoje“) je zahrnuto správní území obce do Rozvojové osy OS6 Praha – Benešov – Tábor – České Budějovice – hranice ČR/Rakousko. Důvodem vymezení osy jsou dva nadnárodní koridory dopravní infrastruktury, a to dálnice D3 a IV. tranzitní železniční koridor (C-E551), u kterých se počítá s významným atrakčním efektem. IV. tranzitní železniční koridor prochází východní částí správního území obce. Východněji položená dálnice D3 do správního území obce již nezasahuje. Soběslav a Veselí nad Lužnicí jsou hlavním železničním uzlem. Tyto skutečnosti dokladují dobré dopravní napojení správního území obce. Jihozápadně od správního území obce je zpřesněn koridor pro záměr dvojitého vedení 400 kV Kočín – Mírovka.

Pro samotnou obec, resp. rozvoj jejího území mají tyto skutečnosti efekt v podobě větší atraktivita bydlení díky dobré dopravní dostupnosti (zvětší se i možnosti dojížděky za prací pro místní obyvatele) a vlivem rozvoje větších sídel včetně krajského města větší poptávky po bydlení v čistém a klidném životním prostředí.

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 dále stanovuje **republikové priority územního plánování** pro zajištění udržitelného rozvoje území, které byly při tvorbě změny územního plánu respektovány. Návrh změny územního plánu:

- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;
- zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice;
- vytváří předpoklady pro tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji území a tím brání upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů;
- dbá na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny;
- dává přednost komplexním řešením při stanovování způsobu využití území před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty v území;
- vychází z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek;
- vytváří předpoklady pro polyfunkční a hospodárné využívání ploch zastavěného území a zajišťuje tak ochranu nezastavěného území s cílem účelného využívání a uspořádání území, úsporné v nárocích na veřejný rozpočet, na dopravu a na energie;
- rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťuje do co nejméně konfliktních lokalit;
- respektuje veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu;

- vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny;
- vytváří podmínky pro využití přírodních zdrojů;
- vytváří podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména umístováním dopravní a technické infrastruktury;
- vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území;
- podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo);
- vytváří podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod;
- vytváří v zastavěných územích a zastavitelných plochách podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;
- zohledňuje nároky dalšího vývoje území a požaduje jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu;
- vytváří podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území, a s ohledem na to vytváří podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Změna územního plánu vymezuje jednu zastavitelnou plochu v záplavovém území. Jedná se o navrhované dopravní propojení, které je jediné možné jako napojení celé ulice historické zástavby pro rekreaci. Možnost napojení mimo záplavové území neexistuje.

**Návrh změny územního plánu není v rozporu s politikou územního rozvoje. Způsob, jakým byly podmínky z politiky respektovány, je odůvodněn zejména v kapitole komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.**

## **b) 2. vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, jako platná územně plánovací dokumentace vydaná krajem dne 13. 9. 2011 usnesením zastupitelstva 293/2011/ZK-26 s nabytím účinnosti dne 7. 11. 2011, byly následně aktualizovány dle § 42 stavebního zákona. V současné době jsou platné aktualizace č. 1, 2, 3, 5.

Řešené území se **dotýká** rozvojové osy OS6 republikového významu Praha – České Budějovice – hranice ČR vymezené v ZÚR.

Ze zásad vyplývají tyto záměry:

- záměr D1 – pro umístění koridoru dálnice D3 – po zpřesnění mimo správní území obce – vystavěno – zkušební provoz
- záměr D3 – pro umístění IV. tranzitního železničního koridoru – řeší změna č. 2 územního plánu Roudná
- koridor technické infrastruktury pro umístění vedení velmi vysokého napětí Ee33 Kočín – Mírovka – po zpřesnění mimo správní území obce – vystavěno – zkušební provoz
- regionální biocentrum RBC 698 Roudná – ve stávajícím územním plánu zpřesněno dle zásad územního rozvoje,

- regionální biokoridor RBK 457 Borek - Roudná - ve stávajícím územním plánu zpřesněno dle zásad územního rozvoje.

Návrh změny územního plánu respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění příznivého životního prostředí, zejména:**

- vytváří podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, protože respektuje zejména stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny;
- vytváří podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti ÚSES;
- minimalizuje zábory zemědělského půdního fondu (dále také jen „ZPF“) a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále také jen „PUPFL“);
- zajišťuje ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy, neboť minimalizuje necitlivé zásahy do krajiny, minimalizuje fragmentaci volné krajiny a podporuje úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
- podporuje taková řešení, která zohledňují ochranu přírodně a krajinářsky cenných území.

Návrh změny územního plánu respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění hospodárného rozvoje kraje, zejména:**

- situuje rozvojové záměry, včetně záměrů vědeckovýzkumného a inovačního charakteru, zejména v rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezených v souladu s PÚR a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v ZÚR,
- vytváří podmínky pro rozvoj a stabilizaci venkovské oblasti, neboť vytváří podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství a aktivit, které s nimi souvisejí;

Návrh změny územního plánu respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel, zejména:**

- vytváří podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje; tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí eliminuje formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi;
- vytváří podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých obcí,
- vylučuje nekoncepční formy využívání volné krajiny při vymezování zastavitelných ploch, jelikož přednostně využívá proluky v zastavěném území a nevyužité a opuštěné areály, a předchází negativním vlivům suburbanizace;
- vytváří podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, neboť respektuje stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant;
- u rázovitých obcí a sídel dbá na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, kde podporuje oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví;
- vytváří podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví.



Řešené území změny se **dotýká rozvojové osy** republikového významu – viz výše.

Řešené území změny **není součástí specifické oblasti** republikového či nadmístního významu.

Řešení územně plánovací dokumentace **respektuje** zásady pro územně plánovací činnost vyplývající z rozvojové osy **N-OS6 Praha – České Budějovice – hranice ČR**.

Správní území obce **nezasahují** žádné **územní rezervy** ze zásad.

V návrhu změny územního plánu jsou respektovány upřesňující podmínky plynoucí z **koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot** neboť změna územního plánu:

- respektuje ochranu přírodních hodnot, respektuje cílovou charakteristiku krajiny, podporuje obnovu a doplnění krajinných prvků a segmentů ve prospěch posílení ekologické stability krajiny;
- podporuje řešení směřující k vyváženosti zájmů ochrany přírody a zájmů podporujících rozvoj hospodářských, socioekonomických aktivit včetně rekreačního využití území,
- při navrhování nových zastavitelných ploch zohledňuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa;
- vymezuje nové zastavitelné plochy v nejvyšší možné míře v návaznosti na již urbanizované území avšak za cenu méně pozitivního dopadu na ochranu zemědělského půdního fondu;
- zohledňuje zásady ochrany přírody a krajiny;

V návrhu změny územního plánu jsou respektovány upřesňující podmínky plynoucí z **koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot** neboť změna územního plánu:

- vytváří podmínky pro obnovu a udržování památkového fondu kraje a podporuje rozvoj jeho dalšího možného využití;
- respektuje charakter krajiny, podporuje obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu, nepřipouští zástavbu vymykající se měřítku krajiny i charakteru zástavby, výrazně narušující krajinný, urbanistický nebo architektonický ráz a negativně ovlivňující panoramatické a dálkové pohledy nebo sídelní a krajinné prostředí;
- vytváří podmínky pro trvale udržitelný a přiměřený rozvoj zařízení a vybavenosti cestovního ruchu, kongresové a poznávací turistiky v návaznosti na lokality s výskytem kulturních hodnot;

V návrhu změny územního plánu jsou respektovány upřesňující podmínky plynoucí z **koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot** neboť změna územního plánu:

- podporuje ochranu, obnovu a rozvoj veřejné infrastruktury s ohledem na hodnoty území, zvláštní pozornost věnuje veřejným prostranstvím;
- respektuje požadavky na kvalitní propojení obytného a přírodního prostředí;

Návrh změny územního plánu ctí podmínky z vymezené cílové charakteristiky krajiny – **krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace** – která zasahuje na větší část správního území obce, jelikož například:

- rozvoj zastavitelných ploch v území navrhuje s ohledem na hospodárné využívání zemědělského půdního fondu a PUPFL a eliminuje záборы zemědělské půdy s vyšší třídou ochrany, přednostně ve vazbě na stávající sídla a vymezené trasy;
- vzhledem k nárůstu zastavitelných ploch zajišťuje vhodnými urbanistickými nástroji dostatek doprovodné zeleně (resp. krajinné rozmanitosti) v území;

- dbá na zajištění prostupnosti krajiny vhodně vymezenými souvislými plochami zeleně, cestní sítí a realizací ÚSES;
- dbá na zajištění dostatečné dopravní obslužnosti urbanizovaného území.

Návrh změny územního plánu ctí podmínky z vymezené cílové charakteristiky krajiny – **silně urbanizovaná krajina** – která zasahuje na samotné sídlo Klenovice, jelikož například:

- vytváří podmínky pro vznik ucelených ploch zeleně s ohledem na vysokou míru urbanizace;
- umožňuje zajištění rozmanitosti krajiny;
- dbá na zajištění dostatečné dopravní obslužnosti urbanizovaného území.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba stanovovat ve změně územního plánu plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území, ve kterých by bylo možné práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Návrh změny územního plánu v souladu s cíli a úkoly územního plánování **respektuje** požadavky vycházející z kapitoly h) ZÚR na koordinaci územně plánovacích dokumentací obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídlení struktury.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba ve změně územního plánu stanovovat plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití **územní studií** a plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání **regulačního plánu** orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba ve změně územního plánu stanovovat pořadí změn v území (**etapizaci**) ani **kompensační opatření** podle § 37 odst. (8) stavebního zákona.

**Návrh změny územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Způsob, jakým byly podmínky ze ZÚR respektovány, je odůvodněn zejména v kapitole komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.**

### **b) 3. koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Vzhledem k problematice řešené ve změně územního plánu se návaznosti na sousední správní území obce nemění. Stejně tak postavení obce ve struktuře osídlení zůstává zachováno.

### **c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Změna územního plánu vytváří podmínky pro výstavbu (navržení zastavitelných ploch zejména pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování, popř. možnost výstavby uvnitř stávajících ploch tam, kde to bude vhodné např. vzhledem k hodnotám území, ke konfiguraci terénu) a pro udržitelný rozvoj území tj. vyvážený hospodářský rozvoj, sociální

soudržnost a kvalitní životní podmínky. Svým řešením vytváří předpoklady pro „rozumný“ rozvoj odpovídající významu a velikosti sídla, pro kvalitní bydlení a pro zachování nezastavěného území včetně jeho kvalitativního rozvoje. Změna řeší účelně využití území a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Blíže ostatní kapitoly odůvodnění.

Změna ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Hodnoty území nejsou dotčeny. Stanovená koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce zůstává zachována.

Podmínky využití ploch v nezastavěném území dostatečně chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Urbanistická koncepce spolu s podmínkami pro využití ploch uvnitř zastavěného území určují podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťují ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelná plocha je vymezena s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Ostatní podmínky a požadavky nejsou změnou územního plánu dotčeny.

Pořadí provádění změn v území (etapizaci) nebylo nutno vzhledem k navrhovanému řešení, velikosti sídla a celého řešeného území stanovovat. Stejně tak nebylo nutno konkrétně řešit nebezpečí ekologických a přírodních katastrof včetně nutnosti odstraňování jejich důsledků. Navrhované řešení vytváří předpoklady udržitelného („rozumného“) využívání celého správního území obce, čímž vytváří v území podmínky, které by měly napomoci řešení důsledků náhlých hospodářských změn a které umožní pružně reagovat na změny v hospodářské situaci státu i jednotlivce. Navrženým řešením jsou také v území vytvořeny podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

Při řešení nevyvstala potřeba vymezení monofunkčních ploch, které se vyžadují (zejména pozemky staveb a zařízení) pro obranu a bezpečnost státu, civilní ochranu, sklady nebezpečných látek apod. S ohledem na podrobnost územního plánu se změna zabývala určením asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území, v tomto případě nebyla potřeba těchto zásahů stanovena.

Návrh nevymezuje žádné záměry, pro které by bylo možno instituty vyvlastnění či uplatnit předkupního práva. Řešení vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území. Vzhledem k navrhovanému řešení není nutno navrhovat kompenzační opatření. Řešení respektuje požadavky plynoucí z oborových koncepcí. Změna nevymezuje žádné plochy těžby nerostů ani jiných surovin. S dobýváním nerostů ani jiných surovin změna nepočítá. Tím reguluje rozsah využívání přírodních zdrojů. Při řešení byly uplatňovány poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

#### **d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Změna územního plánu je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 501“) a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 500“).

Druhy vymezených plochy ve změně vychází ze stávajícího územního plánu.

Výroková část změny je zpracována formou změn tohoto textu. Textová část odůvodnění územního plánu je zpracována dle přílohy 7 II. vyhlášky č. 500 v kombinaci s § 53 stavebního zákona a správním řádem. Grafická část změny je vydávána v měřítku 1: 5 000. Vzhledem ke skutečnosti, že není změnou navrhována žádná veřejně prospěšná stavba, veřejně prospěšné opatření či jiný záměr, pro který by se mohl uplatnit institut vyvlastnění či předkupního práva, není součástí grafické části výroku výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. V tomto případě by se jednalo o čistou katastrální mapu. Vzhledem ke skutečnosti, že se řešené území změny daleko od hranic sousedních obcí a není ani potřeba dokumentovat vazby na území sousedních obcí, ani tyto vazby změna nevyvolává, není součástí grafické části výkres širších vztahů. Grafická část odůvodnění územního plánu byla rozšířena o schéma umístění řešeného území změny, které zobrazuje umístění řešeného území vzhledem k sídlu a umístění v území.

### **e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

K návrhu změny územního plánu Roudná byla uplatněna pouze bezrozporná stanoviska dotčených orgánů. Dotčené orgány pouze požadovaly doplnění návrhu:

- Ministerstvo dopravy - požadovalo stanovit požadavek, aby dopravní připojení plochy Z26 bylo pouze prostřednictvím místních komunikací, nikoli přímým napojením na silnici I/3,
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje - požadovala řešit střet navržených ploch pro výrobu a skladování VS a VS - 1 s plochami pro bydlení (VS a VS - 1 – jsou navrženy v blízkosti stávajících objektů pro bydlení), s tím, že v chráněných venkovních prostorech a v chráněných venkovních prostorech staveb musí být splněny limity podle § 30, odst. 3, zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších změn a předpisů. Dále požadovala řešit střet navržené ploch pro bydlení B-18 s hlukovým zatížením v území (B – 18 je navržena do sousedství stávající komunikace),
- Ministerstvo obrany – požaduje respektovat vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR“. Dále požaduje respektovat zájmové území Ministerstva obrany – vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území, a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. V grafické části – v koordinačním výkresu je zájmové území zapracované.
- Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu – upozornil, že návrh změny je v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, neboť plocha Z25 a plocha Z27 jsou částečně umístěny v záplavovém území, což je v rozporu s republikovými prioritami.

Návrh změny územního plánu byl na základě výsledků projednávání návrhu změny územního plánu Roudná dle § 50 stavebního zákona upraven. Tyto úpravy se týkaly zejména:

grafická část:

- zastavitelná plocha Z25 (B-19) byla posunuta tak, aby nezasahovala do záplavového území
- do legendy koordinačního výkresu byla doplněna informace - Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR.

textová část:

- byly doplněny podmínky využití jednotlivých ploch:
  - o Z24 - před využitím plochy pro bydlení je nutno prokázat splnění hygienických limitů zejména hlukové zatížení ze stávající silnice I/3
  - o Z25 - zohlednit blízkost záplavového území
  - o Z26 - před využitím plochy je nutno prokázat splnění limitů vyplývajících z právních předpisů včetně hygienických limitů, dopravní napojení řešit ze stávající účelové komunikace, nelze napojit na stávající silnici I/3
- bylo doplněno odůvodnění vymezení plochy dopravní infrastruktury v podkapitole b) 1. - Změna územního plánu vymezuje jednu zastavitelnou plochu v záplavovém území. Jedná se o navrhované dopravní propojení, které je jediné možné jako napojení celé ulice historické zástavby pro rekreaci. Možnost napojení mimo záplavové území neexistuje.
- bylo doplněno odůvodnění kapitola komplexní zdůvodnění - Je nutno upozornit, že celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR. Dále je nutno upozornit, že do správního území obce zasahuje vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území viz koordinační výkres.

## **f) vyhodnocení splnění požadavků zadání**

Požadavky plynoucí ze schváleného zadání byly splněny a zadání sloužilo jako podklad pro zpracování této změny územního plánu. Byly splněny republikové priority územního plánování vycházející z politiky územního rozvoje, které byly zapracovány do změny. Byly splněny požadavky plynoucí z územně plánovací dokumentace vydané krajem, tedy ze zásad územního rozvoje, které byly zapracovány do změny.

Urbanistická koncepce není změnou dotčena, hodnoty zůstávající dle platného územního plánu. Byla prověřena možnost rozvoje využití na jihu a severu sídla Roudná pro výrobu a skladování, na východě a západě sídla Roudná pro rozvoj bydlení, ve střední a jižní části sídla Roudná pro občanské vybavení. Změna respektuje stávající limity využití území stanovené v právních předpisech a správních rozhodnutích. Ostatní koncepce jsou změnou nedotčeny. Je doplněna koncepce silniční dopravy. Změna je invariantní. Změna nevymezuje záměry, pro které lze uplatnit instituty vyvlastnění či předkupního práva. Změna nevymezuje žádné územní rezervy.

Byly splněny požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení, včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení - blíže kapitola vyhodnocení souladu s požadavky

stavebního zákona. Obsah a rozsah návrhu změny územního plánu odpovídá požadavkům na uspořádání dle platných právních předpisů, včetně dělení textové a grafické části. Změna územního plánu je zpracována tak, aby byla provázána s textovou a grafickou částí vydaného územního plánu Roudná = vyhotovení územního plánu zahrnující úplné znění po vydání změny (srovnávací text).

Nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – blíže kapitola zpráva o vyhodnocení vlivů.

### **g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Jelikož dotčený orgán z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny ve svém stanovisku k návrhu zadání stanovil, že změna nebude mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, dotčený orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, pořizovatel ani samosprávný orgán ani ostatní účastníci procesu pořizování o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nepožádali, nebyl tento požadavek uveden ve schváleném zadání, tudíž vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo požadováno.

Řešení územního plánu respektuje důležité prvky z hlediska životního prostředí. V návrhu změny nebyly zpracovány varianty řešení. Koncepce, resp. změna územního plánu zásadně neovlivňuje jiné koncepce ani koncepce nemá zásadní vliv na udržitelný rozvoj dotčeného území, zejména vytváří podklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále návrh koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů. Návrh zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (blíže viz kapitola „komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty“ odůvodnění územního plánu). Koncepce neřeší závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví, nemá přeshraniční povahu, z provedení koncepce nevyplývají žádná rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví (např. při přírodních katastrofách, při haváriích). Přírodní charakteristika ani kulturní dědictví nejsou významně zasaženy koncepcí, ve veřejném zájmu jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a přitom je chráněna krajina jako podstatná složka prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Nedochozí k překročení žádných norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot. Je respektována kvalita půdy a intenzita jejího využívání (blíže viz kapitola „vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa“ odůvodnění územního plánu). Koncepce nemá dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statutem ochrany národní, komunitární nebo mezinárodní úrovně.

## **h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5**

V návaznosti na kapitolu „zpráva o vyhodnocení vlivů“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo a proto ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

## **i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

V návaznosti na kapitolu „zpráva o vyhodnocení vlivů“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo a proto ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

## **j) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Změna územního plánu aktualizuje zastavěné území dle § 58 stavebního zákona a uvádí územní plán do souladu se skutečným stavem v území – sever sídla dva pozemky evidované v katastru nemovitostí druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří – první stavba na pozemku vodní dílo, stavba k využití vodní energie (vodní elektrárna), druhý stavba na pozemku vodní dílo, jez. Vymezené plochy zůstávají v tomto území neměnné. Aktualizované zastavěné území je patrné z výkresu základního členění území a hlavního výkresu.

Základní koncepce rozvoje území a koncepce ochrany a rozvoje jeho hodnot nebyla změnou dotčena. Návrhem změny nedochází ke změně urbanistické koncepce, ale pouze dílčím doplněním stávajícího návrhu.

Změna reaguje na požadavky na zpřesnění využití některých pozemků v rámci zastavěného území. Nově jsou vymezeny dvě plochy občanského vybavení – první je pozemek tvořící zázemí k bývalému hostinci, druhý plocha bývalé prodejny včetně souvisejících pozemků (obě stavby evidované v katastru nemovitostí jako objekty občanské vybavenosti). Další novou stávající plochu tentokrát výroby a skladování jsou pozemky sousedící s čp. 1. Pozemky jsou v katastru evidovány jako ostatní plocha. Záměrem žadatele o změnu je vytvoření zázemí společnosti a výstavba skladové haly. Při využití pozemku je nutno minimalizovat negativní vlivy na okolí.

Dále změna vymezuje dvě zastavitelné plochy pro bydlení na východě a západě sídla Roudná. V posledních letech dochází k postupnému využívání vymezených zastavitelných ploch pro bydlení. Proto změna přistoupila k vymezení dalších rozvojových ploch, které navazují na zastavěné území. Jedná se o rozšíření možností bydlení v řádu jednotek rodinných domů. Toto navýšení lze považovat vzhledem k využívání ostatních rozvojových možností obce za adekvátní. Pozemky jsou dobře napojitelné na dopravní a technickou infrastrukturu.

Dalším cílem změny územního plánu je umožnit rozvoj podnikatelských aktivit v návaznosti na stávající zemědělský areál. Vzhledem k uspořádání území a dopravnímu napojení se jedná o logickou možnost rozvoje, která využívá proluku ohraničenou stávající silnicí, zemědělským areálem, truhlárnou a bytovými domy. Vzhledem k uspořádání území a dopravnímu napojení se jedná o výhodnou možnost rozvoje. V lokalitě dlouhodobě probíhá podnikatelská činnost.

Koncepce veřejné infrastruktury nebyla měněna. Je pouze doplněna koncepcí silniční dopravy – je navrhována nová plocha pro umístění propojení dvou pozemních komunikací na západě správního území obce v rekreační lokalitě tak, aby byl zachován přístup k jednotlivým pozemkům. Koncepce uspořádání krajiny nebyla měněna. Kompenzační opatření nebylo nutné ve změně územního plánu stanovovat. Nejsou dotčeny instituty vyvlastnění ani předkupního práva.

Je nutno upozornit, že celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR. Dále je nutno upozornit, že do správního území obce zasahuje vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území viz koordináční výkres.

### **k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Lze konstatovat, že zastavěné území je účelně využíváno. Dochází k postupnému využívání vymezených zastavitelných ploch. Byla zpracována územní studie na největší zastavitelnou plochu mezi Roudnou a Janovem Nově vymezené zastavitelné plochy mají „jen“ umožnit rozvoj výroby a skladování, popř. bydlení a občanského vybavení v návaznosti na stávající plochy. Vymezení ploch navazuje na stávající využití v území.

### **l) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Územní plán neobsahuje záměr nadmístního významu, který není řešen v zásadách územního rozvoje.



## m) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Tabulka vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa (všechny výměry jsou uvedeny v ha).

označení plochy	celkový zábor ZPF	druh pozemku dle katastru				třída ochrany/výměra					vyhodnocené navrhované řešení v předešlých ÚPD (pouze pozemky zařazené do ZPF)	zasazení staveb a zařízení uskutečněných za účelem zlepšení půdní úrodnosti (ANO/NE)
		orná p.	TTP	zahrada	PUPFL	I.	II.	III.	IV.	V.		
B-18	0,0851	0,0851						0,0851				NE
B-19	0,3850		0,3850						0,3850			NE
VS-1	0,0398		0,0342	0,0056		0,0056				0,0342		NE
DIs-1	0,0000				0,0295							NE
<b>CELKEM</b>	<b>0,5099</b>	<b>0,0851</b>	<b>0,4192</b>	<b>0,0056</b>	<b>0,0295</b>	<b>0,0056</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0851</b>	<b>0,3850</b>	<b>0,0342</b>	<b>0,0000</b>	

využití plochy	celkový zábor ZPF	vyhodnocené navrhované řešení v předešlých ÚPD (pouze pozemky zařazené do ZPF)	nově navrženo oproti předešlých ÚPD (pouze pozemky zařazené do ZPF)
plochy bydlení	0,4701	0,0000	0,4701
plochy výroby a skladování	0,0398	0,0000	0,0398
plochy dopravní infrastruktury	0,0000	0,0000	0,0000
<b>celkem</b>	<b>0,5099</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,5099</b>

**m) 1. údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení**

V řešeném území nejsou uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti v podobě melioračních zařízení.

**m) 2. údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení**

Řešením změny nejsou zasaženy areály ani objekty staveb zemědělské prvovýroby ani zemědělské usedlosti. Pouze v návaznosti na stávající zemědělský areál je navrhován rozvoj výroby a skladování, který má umožnit rozvoj podnikatelských aktivit majitelů.

**m) 3. zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů**

Důsledky, které lze vyvozovat z návrhu řešení změny územního plánu, na zemědělský půdní fond a na pozemky určené pro plnění funkcí lesa, jsou uvedeny též v ostatních kapitolách zejména v kapitole komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení a v kapitole vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a dále také v grafické části změny územního plánu.

Změna územního plánu také aktualizuje zastavěné území dle § 58 stavebního zákona a uvádí územní plán do souladu se skutečným stavem v území – sever sídla dva pozemky evidované v katastru nemovitostí druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří – první stavba na pozemku vodní dílo, stavba k využití vodní energie (vodní elektrárna), druhý stavba na pozemku vodní dílo, jez. Vymezené plochy zůstávají v tomto území neměnné.

Prvními plochami, ve kterých dochází k záborům zemědělské půdy, jsou zastavitelné plochy pro bydlení na východě a západě sídla Roudná. V posledních letech dochází k postupnému využívání vymezených zastavitelných ploch pro bydlení. Proto změna přistoupila k vymezení dalších rozvojových ploch, které navazují na zastavěné území. Jedná se o rozšíření možností bydlení v řádu jednotek rodinných domů. Toto navýšení lze považovat vzhledem k využívání ostatních rozvojových možností obce za adekvátní. Jedná se o pozemky průměrně, resp. podprůměrně produkční.

Dalším cílem změny územního plánu je umožnit rozvoj podnikatelských aktivit v návaznosti na stávající zemědělský areál. Vzhledem k uspořádání území a dopravnímu napojení se jedná o logickou možnost rozvoje, která využívá proluku ohraničenou stávající silnicí, zemědělským areálem, víceúčelovou stavbou a bytovými domy. Z hlediska ochrany zemědělské půdy se jedná o pozemky velmi málo produkční. Pouze okrajově jsou zasaženy pozemky bonitně nejcenější.

Navržené řešení považujeme ve srovnání s jinými možnými za nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.

Zastavitelné plochy přímo navazují na zastavěné území, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu, ani cestní síť.

**m) 4. předpokládaný zábor PUPFL**

Navrhovaným řešením dojde k záboru pozemků určených pro plnění funkcí lesa – na západě správního území obce je navrhováno nové propojení po hraně lesa. Komunikace umožní napojení stávajících pozemků pro rekreaci. Je navrhováno přesunutí komunikace vedoucí středem lesního pozemku na jeho okraj. Tím dojde ke zlepšení využívání pozemku jako pro les.

**n) rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění**

*Další text bude doplněn na základě projednání.*

**o) vypořádání připomínek**

*Další text bude doplněn na základě projednání.*

**Poučení :**

Proti změně č. 1 územního plánu Roudná vydanému formou opatření obecné povahy **nelze** podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Přílohy:

1. grafická část změny územního plánu
2. grafická část odůvodnění změny územního plánu
3. text se zvýrazněním změn

**Eva Kropáčková**  
starostka obce

**Luboš Tíkal**  
místostarosta obce